



中国伦理学会
CHINA ASSOCIATION FOR ETHICAL STUDIES



会员通讯

第 14 期 (2020·12)

主办：中国伦理学会秘书处

学会地址 北京市石景山区八大处路 49 号院 6 号楼 1407 室 (邮编：100144)

联系电话 010-57275291 15011236928

来稿信箱 zgllhyb@163.com





目录 CONTENTS

刊首语.....	3
----------	---

【会议报道】

纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会在无锡召开.....	4
中国社会科学院致学会成立四十周年的贺信.....	6
“2020 中国伦理学大会”优秀论文颁奖仪式.....	9

【学会动态】

中国伦理学会第九届常务理事会第四次会议在无锡召开.....	10
-------------------------------	----

【综合发言】

曹孟勤：分论坛 1 “伦理学与国家治理”综合发言.....	11
王红阳：分论坛 2 “马克思主义伦理思想”综合发言.....	12
胡 芮：分论坛 3 “伦理学基础理论”综合发言.....	13
徐海波：分论坛 4 “疫情防控伦理”综合发言.....	15
张晓庆：分论坛 5 “中国伦理思想”综合发言.....	17
郇 平：分论坛 6 “西方伦理思想论坛”综合发言.....	18
周中之：分论坛 7 “应用伦理”综合发言.....	20
张戎博：分论坛 8 “立德树人”综合发言.....	21

【会议综述】

姜晶花：守护精神家园 展望中国伦理学未来发展的现代之路.....	23
----------------------------------	----

【参会心得】

成海鹰：嘉会江南 共许来年.....	25
孙 泊：回顾辉煌历程 勇担时代使命.....	25
郑丽珍：追忆峥嵘岁月 开阔学术视野.....	26
鄢梦瑶：学术盛宴使我受益良多.....	26
赵贵臣：参会更明晰了伦理学人的使命.....	27
郭 菁：会议让我收获满满.....	27
姚 云：同行的见解让我受益匪浅.....	28
刘 昂：薪火相传 共担使命	28



在 2021 年到来之际，《会员通讯》编辑部谨向全体会员朋友、学界的专家学者以及长期关心和支持学会建设与发展的社会各界人士，致以最诚挚的节日问候和最美好的新年祝福！

2020 年是我国疫情防控工作取得重大战略成果的特殊之年。在这一年中，我们始终秉持“学术立会、服务兴会、品牌强会”的发展宗旨，不断优化学术平台建设，加强科研项目培育，社会服务能力进一步增强；我们成功举办了纪念学会成立 40 周年活动和 2020 中国伦理学大会，全面回顾了学会 40 年建设和发展历程，展示了学会 40 年取得的辉煌成就，提升了学会未来高质量发展的信心。

2021 年是我国开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一年，这对学会的高质量发展提出了新要求。在新的一年里，《会员通讯》期待广大会员朋友、学界专家学者以及社会各界人士，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，积极为我国伦理学事业贡献新思想和新智慧。我们希望通过《会员通讯》这小小的窗口，表达你我的心声，让《会员通讯》成为连接学界朋友以及社会人士的桥梁。站在新的历史起点上，中国伦理学事业将开启新征程，扬帆再出发。

衷心祝愿大家新年快乐，身体健康，阖家幸福，万事如意！

《会员通讯》编辑部





“纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会”在无锡召开

2020 年 12 月 5 日，由中国伦理学会、中共无锡市委宣传部及江南大学共同主办的“纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会”在江苏省无锡市隆重开幕，来自全国各省市自治区近 400 名伦理学人、道德文化工作者出席了本次大会。

大会在雄壮国歌声中开始，与会代表首先观看了中国伦理学会成立 40 年专题片，中共无锡市委书记黄钦同志致欢迎词，中国伦理学会万俊人会长、中国伦理学会名誉会长陈瑛研究员、江南大学党委副书记戴月波同志、中



共江苏省宣传部副部长葛莱同志、中国社会科学院哲学研究所党委书记王立胜同志分别致辞祝贺，王立胜书记宣读了中国社会科学院的贺信。会上，举行了“唐凯麟伦理学奖”颁奖仪式，华东师范大学



朱贻庭教授、中国社会科学院哲学所赵汀阳研究员，北京大学何怀宏教授获首届“唐凯麟伦理学奖”。青年伦理学者清华大学李义天教授、吉林大学曲红梅教授向伦理学前辈献花致敬。开幕式由中国伦理学会副会长郭广银教授主持。

1980 年，在新中国伦理学事业奠基人李奇、罗国杰等人的倡议下，百余位学者在无锡市委党校召开首届全国伦理学术研讨会，发起成立中国伦理学会，为广大伦理学人构建了“学术家园”。时隔 40 年，伦理学人再次相聚无锡，共同追忆伦理学学科建设的峥嵘历程，热议新时代伦理学人的学术使命。



大会围绕“伦理学与国家治理”主题，大会邀请中国人民大学曹刚教授、南京师范大学王小锡教授、复旦大学邓安庆教授分别做了“国家治理与社会团结”“新时代中国之治的伦理意蕴”“为日益



中共无锡市委书记黄钦同志致欢迎词

分裂而不知所措的世界守护伦理精神”的主题报告；举办了“伦理学与国家治理”“伦理学基础理论”“立德树人”等八个专题分论坛。特别是“疫情防控



中国社会科学院哲学研究所党委书记王立胜同志
致辞并宣读中国社会科学院的贺信

伦理”专题分论坛，学者们纷纷就“中华民族抗击疫情的道德经验”“突发性公共卫生事件中稀缺医疗资源的分配正义”“公共健康伦理中的道德主体责任”“新冠疫情后的道德疗伤”等问题展开讨论。大家一致认为，面对全球新冠疫情流行，各国应当坚守“人类命运共同体”这一伦理信念，勇敢迎战“充满不确定性”的未来，在特殊的历史时期更应肩负起伦理学者的使命，为人类社会的普遍正义和



中国伦理学会万俊人会长致辞

共同幸福而不懈努力。

闭幕会上，首都师范大学王淑芹教授、浙江师范大学李建华教授分别做了“提升国家治理效能需要道德的依托”和“网



江南大学党委副书记戴月波同志致辞

络治理中的自我伦理重构”的主旨发言；举行了“2020中国伦理学大会年度优秀论文颁奖仪式，万俊人会长做了总结发言。

本次大会由中国伦理学会秘书处、无锡市哲学社会科学联合会承办，中国马克思主义基金会、清华大学道德与宗教研究院、中国人民大学伦理学与道德建设研究中心、北京师范大学、南京大学、南京师范大学、湖北大学、浙江师范大学、山西师范大学、河北经贸大学、温州医科大学、《道德与文明》编辑部、《伦理学研究》编辑部等单位给予了大力支持。大会期间，30余家中央及地方新闻媒体参与报道，央广网进行了现场直播。



中国社会科学院致学会成立 40 周年的贺信

中国社会科学院在纪中国伦理学会成立 40 周年大会召开之际发来贺信，对学会成立 40 年来的成绩给予了充分肯定，对学会的未来发展提出了殷切期望。

中国社会科学院

致中国伦理学会成立 40 周年的贺信

在中国伦理学会成立 40 周年之际，中国社会科学院向中国伦理学会表示热烈的祝贺！

40 年来，中国伦理学会团结和带领全国伦理学工作者与时俱进，锐意改革，在服务学术、服务会员和服务社会等方面做了大量卓有成效的工作，为推进我国伦理学学科建设和发展、改善社会道德风气、提升公民道德水平发挥了独特的和重要的作用。

希望中国伦理学会和广大伦理学工作者，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义，贯彻“百花齐放、百家争鸣”方针，强化为人民做学问的使命和责任，将研究我国新时代经济社会发展中重大伦理学理论问题和道德建设实践问题作为主攻方向，进一步繁荣和发展中国伦理学事业，努力为构建中国特色伦理学学科体系、学术体系、话语体系，提高我国伦理学的国际影响力作出新的更大的贡献！





陈瑛研究员为“唐凯麟伦理学奖”获奖者颁奖
(赵汀阳研究员和何怀宏教授未到现场, 由学生代为领奖)



青年伦理学者李义天和曲红梅向学界前辈鲜花致敬



中国伦理学会名誉会长陈瑛研究员发言



华东师范大学朱贻庭教授发言



开幕式主持: 中国伦理学会副会长郭广银教授



主题报告主持: 中国伦理学会常务副会长孙春晨研究员



主题报告: 中国人民大学曹刚教授



主题报告: 南京师范大学王小锡教授



主题报告: 复旦大学邓安庆教授



主旨发言主持: 山西师范大学卫建国教授



闭幕式主持: 中国伦理学会常务副秘书长王海滨



主旨发言: 首都师范大学教授王淑萍



主旨发言: 浙江师范大学教授李建华

大会分论坛综合发言



曹孟勤 南京师范大学



王红阳 河南财经政法大学



胡芮 河海大学



徐海波 海南医学院



张晓庆 盐城师范学院



郦平 河南财经政法大学



周中之 上海师范大学



张戎博 郑州大学



“2020 中国伦理学大会” 优秀论文颁奖仪式

优秀论文获奖名单

曹凤月 陈丛兰 郭 菁 韩玉洁 黄 瑶 姜晶花 李义天 刘 昂 刘 琳 龙静云 苗芳艳
盛 晔 宋 强 王文敬 王正平 夏晨朗 姚 云 张 霄 赵 华 赵 琦 周中之
合著作品：龚天平+孟 醒 黄文胜+张怀承 李志祥+董淑芬 林 滨+鄢梦瑶 鄢爱红+孔祥利
张小枝+王泽应 徐椿梁+郭广银

郭广银教授为获奖者颁奖



陈瑛研究员为获奖者颁奖



王小锡教授为获奖者颁奖





中国伦理学会第九届常务理事会第四次会议在无锡召开



2020年12月4日晚，中国伦理学会第九届常务理事会第四次全体会议在无锡召开。会议听取了王海滨常务副秘书长代表学会秘书处作的2020年工作总结和明年的工作思路汇报；研究审议了召开中国伦理学会第十次全国会员代表大会及换届选举工作的建议提案；万俊人会长做了总结讲话。

万会长说，明年学会将召开第十次全国会员代表大会并进行换届选举工作，我们要秉持奋发图强、开拓进取的精神，不断致力于服务学术、服务会员、服务社会的职能，共创学会的美好明天。近年来，学会为推进伦理学事业发展、促进学科建设作出了积极贡献。希望大家深入学习贯彻党的十九届五中全会精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，在助推伦理学学术研

究和社会道德文明实践过程中，抓住机遇，发挥优势，团结组织广大伦理学人，在新时代展示新作为、创造新业绩。当前，伦理学事业的发展面临着天时、地利的大好机遇，学会要继续聚焦增强政治性、群众性、学术性的要求，切实改进工作、深化改革，不断提升学会的思想创造力、文化传播力和品牌影响力，朝着一流的思想引领、一流的学术水平、一流的人才培养、一流的会员服务、一流的学会文化的目标，一步一个脚印，以踏石留印的实干精神，不断开创学会工作新发展新局面，为促进经济社会发展和道德文明建设做出新的更大贡献。



大会分论坛综合发言



分论坛 1 “伦理学与国家治理”综合发言

曹孟勤 南京师范大学

本组围绕着伦理学与国家治理这一主题展开了热烈讨论，既分析了国家治理的伦理本体论，从形而上学高度澄清国家治理的哲学依据，以及国家治理的道德合理性与社会正当性；又从形而下层面具体探究了国家治理的基本伦理路径、伦理治理方式、具体伦理治理措施，以图能够增进国家治理的伦理有效性；还围绕着一些国家治理出现的具体案例进行了分析讨论，揭示其中所蕴含的伦理矛盾、以及如何选择的伦理对策。小组讨论气氛热烈，发言踊跃，甚至还出现针锋相对的意见交锋。各位学人努力揭示伦理学与国家治理的内在关系，伦理学对国家治理的价值，以及国家治理本身所内在蕴含的伦理意蕴等等，为国家治理之善建言献策。本组学术讨论成为一场学术盛宴，并为国家治理贡献了伦理学人的智慧。本小组讨论提出了以下基本观点：

社会治理是一种国家行动，也是一种社会过程，更是一种理念，它强调社会本身的秩序化应该是一个以人为中心的，由自动秩序到自主秩序的过程。道德法律化的基本取向是道德的良法化，并基于社会治理理念进行价值排序，人优先于秩序，权利优先于义务，社会法优先于其他部门法，倡导、保障优先于规制、惩罚。社会治理理念下道德法律化还应当以操作可能性、地域普适性为原则，以行为规约刚性化的可能性为限度。实施过程要保证合道德性、规范化、民主化社会监督等。

为了实现人与自然和谐共生的生态国家治理，达成人与自然和谐共生的现代化，必须首先确认和



回答一个基本问题：人在自然界面前是一个什么样的人？依据马克思人与自然界本质一体的思想，人应当是自然界的看护者，看护自然界的存在与美丽是人必须承担与履行的道德责任。

伦理学对国家治理具有积极的价值，是国家治理不可或缺的内容，国家治理应当是法治和德治的结合与统一。伦理学可以从四个维度，即政治伦理、经济伦理、文化伦理、社会伦理，为国家治理提供伦理依据和治理规范。

经济效率与收入公平分配是实现人民的美好生活需要两大根本维度。人民的获得感是评价效率与公平合理性的根本标准。效率与公平是一个复杂的纠缠关系，不能简单说谁优先于谁。经济效率高未必合理，低未必不合理，关键要看是否做到人民的生命成本付出最少。实现人民的美好生活需要公平分配，“共建共享”是公平分配的根本依据，“共生共享”是“共建共享”的重要补充。

应当对道德绑架问题进行反思，在有能力帮助他人的情况下，个人应该对他人提供力所能及的帮助，这是一个合作社会每个人必须履行的基本道德义务，不应当以“善良不是我们的义务”为由，为自己的道德冷漠进行辩护。

绝对贫困在伦理上是不应当的，因为其剥夺了个人的基本生存需要，因而消除绝对贫困、满足个人基本生存需要是贫困者的一项权利，也是国家治理的一项基本义务。

乡村治理必须澄清三个基本问题：农民是乡村治理的主体、乡村是农民的乡村，良好的乡村秩序是乡村治理的基本依据和目标定位，维护好城乡关系的正义与公平是乡村治理的伦理考量。

梁启超对中国传统国家治理体系的伦理分析，认为梁启超将传统国家治理体系定位为统治阶级维护自身威权，施行专制统治的工具，形成了人治主义的滥觞，政道与治道相互脱节，这为克服传统中国治理弊端，实现国家治理的现代化提供了借鉴意义。

广东为什么能够从一个历史上荒蛮落后的省份，而一跃成为中国改革开放的前沿，并成为经济领先的大省，除了国家给予的政策支持外，还在于广东人敢于为天下先的人格精神。

最后，郭广银副会长对小组讨论做了总结，充分肯定了大家的发言和所呈现出来的学术探究精神，并对进一步研究伦理与国家治理的关系提出了建议：一是应当充分重视和研究中国特色社会主义国家治理本身所蕴含的伦理价值、伦理诉求和行为伦理规范；二是充分揭示中国特色社会主义国家治理的道德正当性和社会正义性，建构国家治理伦理体系，探究国家治理的伦理秩序；三是借鉴国外的国家治理理论与实践，在此基础上凸显中国特色社会主义国家治理的优越性；四是如何从伦理方面对完善国家治理提供理论支持，以及实践上的合理化建议，为国家治理做出伦理学人的贡献。

分论坛2 “马克思主义伦理思想”综合发言

王红阳 河南财经政法大学院

我是来自河南财经政法大学马克思主义学院的王红阳，很荣幸能够参加本次会议，并代表第二分会场进行总结发言。

“马克思主义伦理思想”分会场由王泽应教授主持，李培超、戴木才两位教授进行点评。与会人员紧紧围绕马克思主义伦理思想的热点问题和现实伦理问题展开了深入的探讨。整个会场发言踊跃，点评精彩，气氛热烈。

首先，温州大学马克思主义学院的方德兴老师从存在论的视角阐释了马克思主义的道德情感理论。整个发言沿着研究方法——历史思想来源：黑格尔与费尔巴哈——马克思实践思维方式的自觉——现实意义的逻辑步步展开。李培超教授随后进行了点评，认为方德兴老师的选题具有启发性，但理论基础需要进一步充实，相关概念需要进一步澄清。王泽应教授认为方德兴老师的研究应当进一步把握好细节，要不断深入进行挖掘。



南京航空航天大学马克思主义学院的刘琳老师就青年恩格斯的经济伦理进行了发言。她认为恩格斯从青年关注工人阶级道德状况的社会根源和改善途径，到了晚年专注包含伦理道德观念在内的意识形态的反作用，从历史唯物主义出发论证了社会发展演进的客观规律，不断批驳各种对马克思和自身



思想的歪曲和误解，捍卫了无产阶级革命利益，凸显了恩格斯经济伦理思想的独立性和重要性。在点评环节，李培超教授首先肯定了研究恩格斯文本中的经济伦理意蕴的价值，其次指出了要对青年恩格斯相关文本进行界定和理清。接着与会人员就“斯密问题”进行了热烈的讨论，一致认为利他与利己存在着统一的可能性。

河南财经政法大学马克思主义学院的王红阳老师就习近平空间正义观的三重维度进行了阐释，深入介绍习近平空间正义观形成的历史与现实背景、理论展开的宏观、中观、微观三个维度。戴木才教授在点评环节就马克思主义理论发展与学术研究进行了重要发言。他指出：第一，学术研究必须坚持马克思主义的基本立场，必须实现理论上的创新；第二，学术研究必须实现前瞻性与现实性的融合，学者必须做“会打鸣的公鸡”；第三，要努力促进马克思主义理论的发展，防止马克思主义的“老化”、“僵化”和“窄化”；第四，学术研究要从小处、细处入手，必须拒绝“全面的平庸”。戴教授的发言内涵深刻、鞭辟入里，发人深省，引发与会者的强烈共鸣。

南京航空航天大学博士生吴晨晟同学从马克思的视角审视了资本下乡与乡村经济伦理问题。他认为改革开放以来，我国私有资本下乡的逻辑是沿着商品下乡——货币下乡——资本下乡的路线展开的。这在一定程度上造成了乡村的伦理失范，破解困局的途径一方面在于重塑乡村经济伦理秩序；另一方面要培养香薰经济伦理精神。李培超教授认为该选题具有一定的理论和现实意义，同时指出学术研究不能标签化和教条化，在研究方法上要适当引入实证研究。

最后成都体育学院的何维芳老师从自然、人、人类等维度来深入探讨了全面建成小康社会的内涵、基本要义以及基本价值。李培超教授在点评中认为何老师的发言思路清晰，现实性强，材料比较详实，很有必要继续研究和探讨。

在3个半小时的交流中，大家就关注的学术和现实问题畅所欲言，在观点与观点的碰撞中进一步站稳了学术立场，进一步弘扬了严谨的学术精神，进一步加深了对相关理论问题的理解，进一步拓宽了理论视野，是一次高质量的研讨交流会。



分论坛3 “伦理学基础理论”综合发言

胡芮 河海大学

我是来自河海大学马克思主义学院哲学系的青年教师胡芮，我的研究领域主要是中国传统伦理，这次提交的参会论文是基于东南大学道德国情调查的一项实证研究。请各位前辈同仁批评指教。感谢“伦理学基础理论”分论坛同仁的信任，把代表小组进行综合汇报的机会给了我，由于有汇报责任，所以对论坛各位同仁的学术观点进行了深度学习，获益良多。

首先，我向简要向各位汇报我所在的“伦理学基础理论”分论坛的会议情况。分论坛由河北财经大学柴艳萍教授主持，点评人分别由中山大学林滨教授、湖南师范大学向玉乔教授担任。来自不同高校的十位学者分享了他们在各自领域、不同视角的研究成果，涉及了不同维度的伦理学基础理论问题。整个过程既有新见迭出、也不乏思想争鸣，真可谓是在真诚、开放、友好的氛围中分享了智慧的荣光。

总体来看，十位同仁的分享主要从三个维度展开。

一、关于道德认识论和道德价值的研究。

1.来自浙江大学白惠仁研究员在罗尔斯的框架下探讨了知识何以关乎正义的问题。他认为，在知识传递中，听者对说者的身份偏见造成了其可信度下降，持续发生的身份偏见消解了部分人的知识身份，从而造成认知非正义。消除这种认知非正义的可能方式是诉诸于包含了认知与伦理维度的认知者德性，或是诉诸于罗尔斯式的理想的社会基本认知结构。

2.来自中南大学周日晴博士生在《德性——相对于道德评价者的情境不变性》一文中回应了情境主义者对德性论的攻击。她认为，情境主义的心理学研究冲击了以往对德性的研究。如果从道德评价者的视角来理解德性，只要求跨局部道德情境不变，那么德性可以存在，道德教化也会变得可行。

3.来自江苏科技大学李西杰老师认为，伦理学意义上的信念是构成人的心灵秩序的基础。中国共产党成立一百年来国人的信念观在革故鼎新中努力突破传统自我主义的“差序格局”，变革而成民主平等的“同心、同志”，再被引导发展为以家国情怀为核心特征的新时代社会主义心灵秩序观。



4.来自梧州学院的刘寒刚副教授带来了他对哲学党性问题的思考，评论专家也谈到了哲学研究方法对于哲学的重要意义以及哲学研究与生活合而为一的本真性问题。

二、关于美好生活的道德哲学研究。

1.中南财经政法大学的龚天平教授认为，美好生活是可以被分解为若干作为共同价值的基本元素。这些元素有四个方面，主要包括物质奠基、享用适度；生态和谐、身体健康；自由自主、安全和平；精神充实、意义深远。这些基本元素本身可以定义美好生活。人们只有呵护这些基本元素，多方面地创造条件，努力拼搏，美好生活才能实现。

2.无锡工艺职业技术学院张祖华老师认为，人民美好生活这一复杂系统主要包括政治生活子系统、社会生活子系统、文化生活子系统、生态生活子系统四个方面，解决人民美好生活需要也要从建设这四个子系统入手。

3.南京晓庄学院陆爱勇老师的研究关注劳动正义与新生代农民工劳动价值诉求的问题。一是界定劳动正义的三个原则：平等，尊严，过美好生活。二是新生代农民工劳动价值诉求，待遇收入不平等与诉求平等，体面劳动与尊严，三是分析不平等产生问题的原因。这一研究体现出对新生代农民工群体强烈的道德关怀意识。

三、关于公共生活与公共善的研究。

1.安徽师范大学王习胜教授认为，工业文明的基调是工具理性，制定并遵循实用的规则是工业文明的特质。现代城市文明语境中推进新时代公民道德建设，既要汲取工业文明之工具理性的精华，又要发挥道德利他本色的关怀属性，在包容当代中国城市化之不同文明的差异、推动不同文明的交融和发展中，培育新时代公民的有理性的美德。

2.中国民航大学刘晓欣老师认为，现代政治哲学视域下对公共领域的探讨，始终围绕着公私利益关系这一政治哲学的基本命题展开。基于现代市场关系的普遍化而产生的多元主义价值观，使得既有的公共性整合机制日渐显现出功能的衰退，从而加剧了公私利益之间矛盾的凸显。依托现代公共领域的重构和协商民主机制的嵌入，挽救公共性危机进而有效化解公私利益之间的矛盾冲突，成为现代政治哲学一种重要的理论选择。

3.福建农林大学童谨老师为我们展现了一种“捉迷藏”的道德悖论。社会生活中，有德之人不事张扬、做了好事不留名，与此同时，国家和社会则致力找出有德之人并公开表彰，二者均是体现了道德的积极作用的善行，但行事风格恰好相反。她将这“一方躲避、一方寻找”的情形称为“道德‘捉迷藏’悖论”。她探讨了该悖论产生的原因以及消解的机制，探索了一种在国家治理和社会治理中建设并逐渐完善促进“德福一致”的长效社会机制。

十位老师的分享充满智慧的光芒，两位点评专家的点评更是深入浅出，妙语连珠，精彩纷呈，为在场听众奉献了一场思想盛宴。

分论坛4 “疫情防控伦理”综合发言

徐海波 海南医学院

我是海南医学院的徐海波，受温州医科大学李恩昌教授的委托代表2020中国伦理学大会疫情防控伦理论坛在此发言，深感荣幸。今年是新冠肺炎疫情席卷全球的非常年份，此次疫情防控，既是一次危机，也是一次大考，其有力彰显了中国特社会主义制度的深厚伦理价值。疫情防控伦理论坛的举办适逢其时，专家学者们齐聚太湖之滨，直面疫情大考，共话伦理担当。2020中国伦理学大会疫情防控伦理分论坛由温州医科大学、中国伦理学会健康伦理学专委会承办。疫情防控伦理论坛上，来自全国四十多位代表紧密围绕新冠肺炎疫情这一重大突发公共卫生事件中所体现的系列伦理问题展开了深入研讨和交流。

温州医科大学外国语学院院长、中国伦理学会健康伦理专委会秘书长刘婵娟主持了开幕式和第一阶段学术讨论。开幕式上，温州医科大学健康与生命伦理研究中心主任、中国伦理学会健康伦理学专



委会执行主任李恩昌致辞。他说，新冠疫情是对人类的一次大考，有很多值得研究的问题，我国的许多伦理工作者以强烈的责任感对疫情中的伦理问题做了多层次、多角度的思考研究，形成了大量的研究成果。健康伦理学是诞生和形成于我国的一门新的交叉学科，它主要研究社会自然与人类健康的伦理关系，在我国上世纪80年代提出这门学科以后，世界卫生组织近年也在相关文献中专门讨论这一概念。

在第一阶段的学术讨论中，湖南理工学院彭柏林教授以新冠肺炎疫情防控为例，论述了重大公共卫生事件防控所应倡导的人民健康至上、人道主义、求真务实、志愿服务、慎独等五大道德理念；温州医科大学李恩昌教授在发言中介绍了国家卫生安全的有关知识概念、价值和意义，并对中国卫生安全面临的挑战与对策进行了探讨；南京邮电大学社会与人口学院徐椿梁副教授就命运共同体视域下疫情防控的伦理关切作了演讲；山东师范大学马克思主义学院博士研究生杨琪从历史逻辑、人本逻辑和实践逻辑出发，阐述了重大疫情防控中的公民道德建设；四川省社会科学院硕士研究生韩壮波就病情里外的人伦依偎发表了自己的学术观点。

在第二阶段的学术讨论中，湖南女子学院社会发展与管理学院周山东副教授分别从历史经验总结、现实理性选择、时代价值彰显和世界发展这四个维度，对责任优先是公民抗疫精神凝聚的根据进行了详细的论述；山东师范大学公共管理学院伦理学专业硕士研究生高超对新冠疫情后的道德疗伤进行了探讨；海南医学院马克思主义学院苏玉菊教授讲述了健康治理模式的演进历程，详细阐述了“全健康”的基本概念与内涵，主张从传统健康迈向“全健康”，着重探讨了健康治理的新范式；江阴市人民医院柴斌英主任医师从抗疫一线的视角出发，强调在常态化疫情防控与高质量发展的新医改时代医学人文建设的重要性。

与会专家华南师范大学哲学与社会发展学院江雪莲教授、军事科学院尚伟教授、南通大学原副书记彭怀祖教授围绕以上发言进行了精彩点评。

彭柏林教授主持了自由发言阶段。南昌市卫生学校卢涛老师、上海理工大学陈东利老师、华南师范大学硕士研究生严根、河海大学硕士研究生张晨燕等发表了自己的学术观点。

中国伦理学会副会长、中国人民大学伦理学与道德建设研究中心主任曹刚教授作了会议总结，其



对各位参会代表的发言给予了高度评价，认为应用伦理学最能体现伦理学的初心，强调伦理学研究的落脚点在于运用自己的特殊视角，为解决社会发展中出现的问题提供方案，勉励伦理学人运用掌握的理论知识解决疫情防控中出现的伦理问题，为实现健康中国战略贡献更多智慧和力量。

此次论坛主题鲜明、讨论深刻、精彩纷呈，各位学者和学人向论坛联袂贡献了一场学术盛宴，充分反映了中国伦理人面对疫情大考的责任担当，尤其是一些年轻学者的发言敢于直面现实问题，充分展现了青年学人的学术担当。通过本次论坛的成功举办，我想大家已经达成了一个基本共识，那就是面对新冠肺炎疫情，世界各国应当坚守“人类命运共同体”理念，共同勇敢迎战充满“不确定性”的未来。而作为伦理学人，在特殊的历史时期也应共同肩负起伦理学使命，为人民生命健康、为人类社会的普遍正义和共同幸福而不懈努力！



分论坛5 “中国伦理思想”综合发言

张晓庆 盐城师范学院

我是来自盐城师范学院的张晓庆，今天有幸代表第五分论坛进行总结发言。我们中国伦理思想论坛在昨天下午1点30分到5点30分，历时4个小时的时间，共有5位专家学者进行了主题发言，30余位专家学者进行了积极而又热烈的讨论发言。

主题发言主要集中在“中国传统文化中的天下观与天下情怀”“先秦儒家心性论的自由向度”“张謇的师范教育思想”“中国传统儒家五常观念的新时代价值”“儒家成人视阈中的‘兴于诗’‘立于礼’‘成于乐’”等论文题目。发言主要涉及了中国传统文化中的天下观、先秦儒家理想人格塑造、传统的师生道德关系、儒家礼乐思想对于道德人格养成重要意义等问题。

发言的各位专家学者主要提出中国传统天下观是天下情怀的哲学根基，以德服天下、义以为上是天下情怀的实践理路，协和万邦、万国咸宁是天下情怀的价值追求，精神人文主义是天下情怀的核心意蕴；提出了先秦儒家心性论的价值目标是自得于道的自由追求，先秦儒家是在个体生命对天道的把握中实现真正的自由与快乐；张謇的师范教育思想给我们提出了重视师范教育、注重培养师范生的教



育情怀与责任担当等启示；从中国与世界的联系，从人类整体意义上去把握与评估中国传统道德思想资源的新时代价值，尤其是疫情防控下的中国“五常”理念对人类问题的现实回应；从个体理想人格养成角度审视儒家的诗、礼、乐，要重视主体真情实意立志向，节文立礼归于正，恪守规范求和谐等鲜明观点。

在讨论点评环节，专家学者们提到关于礼乐对于理想人格的塑造，不仅要从个体角度理解，也要从外部社会对个体的要求去理解，要从传统思想产生的社会背景去考量；对儒家五常观念起源的思考，为我们提出了探讨中华文化缘起与发展的课题；张謇师范教育思想价值评估，要放在比较视阈下，要根据教师的角色认定与职业要求去综合考量；关于先秦儒家的成圣成德、理想人格塑造等问题，要从历史发展的角度去考虑探讨理想人格与现实的关系；关于天下的讨论，要注重在天下视角下审视自我，理解中华民族的“以天下为己任”。

我国伦理学界前辈陈瑛先生参加了我们分论坛的交流。陈老师高屋建瓴地提出要从与西方文明的比较中，充分理解中华民族的发展特点，要结合马克思的亚细亚生产生活方式，从中华民族重视血统、血缘关系去理解中华民族从原始走向文明的进程，这一点可以从中华民族的家国关系中表现出来。陈老师还指出，要用马克思主义辩证法去理解礼乐关系，那就是集体与个体、一与多、硬与软、理与情、智与美等关系。

最后，山东师范大学马永庆老师紧扣本次大会的主题伦理学与国家治理，提出接下来要思考的问题：中国伦理思想是什么？其在国家治理中的地位、价值？提出对待传统伦理思想不仅要照着说，更要接着说，要在构建新时代伦理思想体系中去评判认知传统伦理思想资源，要嵌入到国家治理中，为国家社会治理、个体全面发展提供借鉴和启示，要做中国智慧的大文章，这也是中国伦理学人的价值所在。本论坛的发言讨论坚持了马克思主义的指导地位、也考量了中西方文明的比较，更是立足了当代中国的现实道德实践，是一次深入的、成功的讨论。

分论坛6 “西方伦理思想论坛”综合发言

郦平 河南财经政法大学

我是来自河南财经政法大学的郦平，受杨通进教授、江畅教授及本论坛与会者委托，由我向大会汇报分论坛六西方伦理思想论坛与会者主要观点。

西方伦理思想论坛 学术理论关切与国际研究同步，学术现实关怀与当代社会发展同行，与会者的观点主要集中于三大论域。

一、从老话题新管窥的视角，重新审视人道主义、人文主义与人本主义的区别。湖北大学陶文佳老师认为，国内外学界对三者关系存在混用和误解，有学者主张文艺复兴时期的人文主义指向对人的价值的关注，有学者则主张人文主义只是一种注重修辞、道德哲学等研究的教育理念，还有学者将人文主义与人道主义、人本主义等同起来。造成误解和混用的原因，一方面是，从拉丁文到英文再到中文翻译过程中，未对该词的模糊性进行清理，另一方面是，对文艺复兴时期的人文主义思潮的理解存在分歧，通过对人文主义这一概念的重勘，可以发现，人文主义是一种复兴古典主义、突出伦理学、修辞学等重要性的革新性的教育观念，但这只是其表层含义，这一思潮最终指向一种凸显人的价值、在古典精神和基督教文化之间形成妥协的平信徒式的价值观。

二、从原问题新审视的视角，重勘人性与道德的关系，重探功利论、义务论、情感论作为道德基础的可能与局限。上海师范大学王正平教授提出，罗素的人性论思想可为我们分析疫情防控中人性善恶表现的根源提供参鉴。他指出，罗素既将饮食男女等欲望作为道德的人性基础，同时，又用同情心协调个体满足和社会满足，其思想重要价值在于，提出了道德若远离人性，人性就会抛弃道德。他借



用罗素的人性论思想，呼吁伦理学研究应当回归人性。扬州大学贾佳博士通过对黑尔道德哲学逻辑脉络的考察，提出康德主义和功利主义并非水火不容，王珏教授对其点评指出，这种对康德主义与功利



主义关系的新解读，对扭转学界成见有一定启发性。湖北大学李家莲副教授围绕“当代西方情感主义美德伦理学为何有新发展”、“如何实现新发展”以及“如何评价这种新发展”，提出了相对于18世纪英国情感主义美德伦理学，当代西方情感主义美德伦理学构建规范理论时，在规范理论的基础与规范理论的情感表达两个层面实现了新的发展，就“规范理论基础”来说，当代情感主义美德伦理学用移情机制取代了18世纪英国情感主义美德伦理学的道德感官和同情机制，就“规范理论的情感表达”来说，用温暖感或寒心感取代了苦乐感。然而，当代情感主义美德伦理学的新发展阐述的移情机制具有自然主义特征，而规范的情感表达则不具有客观规定性。

三、从新问题重对勘的视角，借用古今中西思想资源，探索新兴伦理问题的多元应对。桂林电子科技大学王源林提出，罗尔斯将《正义论》中基于自由优先原则、最小受惠者的差别原则建构起来的国内正义，在《万民法》中扩展成国际正义，并提出尊重自由、互不干涉、尊重人权、援助义务等八条基本原则，幻想为解决全球危机问题提供现实路径。不同于罗尔斯将国内国际正义理论奠基于“无知之幕”的假设，人类命运共同体在继承和借鉴马克思主义共同体理论、中华文明天下观、西方传统世界主义等思想的基础上，提出了一系列有助于全球治理的中国方案，从而建构起当今时代的中国式新世界主义，并在一带一路和全球抗疫等实践中得到了国际认同，因而在理论和实践上都实现了对罗尔斯万民法所描绘的“现实乌托邦”的全面超越。大连理工大学陈高华老师以《行动、叙事与认同：从阿伦特到利科》为题，提出认同问题呈现的是个人与共同体的相互构成。然而，不管是基于笛卡尔的精神实体的非还原论，还是基于洛克的记忆经验的还原论，都忽视了认同的公共维度，陷入某种程度的本质主义。阿伦特通过私人领域与公共领域的划分，强调认同本质上是一个“谁”而非“什么”的问题，认为人在公共领域的行动彰显了一个人的“谁”，这种对于一个“谁”的彰显通过叙事得以持存。认同正是在这种行动和叙事中，与发生过的事件达成和解，呈现一个持久、开放的公共形象。清华大学博士后章含舟以《关怀伦理该如何对话儒家伦理》为题，提出随着关怀伦理学在各领域影响力的扩大，更多学者致力于探寻关怀伦理与其它伦理传统相互借鉴的可能。最具代表性的是“儒家仁学与关怀伦理能否兼容”。30多年来，中外学者围绕“仁”与“关怀”展开了概念上的深度辨析。遗憾的是，上述争鸣没有置于最合适的比较框架中。在界定“关怀”现象时，学界过分侧重诺丁斯的关



系理论，忽视了另一更具潜力的立场，即斯洛特主张的美德理论。如果采用美德视角诠释关怀，关怀伦理与儒家伦理将会形成更为有效的对话。南京财经大学李骏老师以《约翰·罗斯金艺术伦理思想及其当代反思》为题，提出罗斯金的艺术伦理思想，不仅推动了 19 世纪的工艺美术运动，还可为当代社会如何构建艺术伦理、科学践行美育路径提供反思维度。

综上所述，“西方伦理思想论坛”主题相对聚焦，问题意识清晰，学术关切新颖。邓安庆教授、江畅教授、王珏教授等做出了精彩点评，邓安庆教授指出，规范性问题是美德伦理学自复兴以来面临的巨大挑战。美德伦理学要取代理性主义伦理学，必须承担规范伦理学所发挥的行动指导功能，这对美德伦理学而言是极为困难的。美德伦理学的真正价值，其实是弥补康德道义论的过分理想化问题，未来应将道德研究扎根于具体生活实体世界。王珏教授也认为，美德伦理学与道义论之间，除了有非此即彼的竞争性关系，还有另一种思维模式，即探讨各自在解释和指导人类道德生活中所发挥的作用与限度。江畅教授认为，如果将道德的基础奠基基于情感，需要区分人的自然情感与道德情感。作为成熟的人的道德情感，受文化传统等因素影响，其包含着理性的因素，已不是纯粹自然的情感，而是包含德性的情感或德化的情感。

最后，本论坛与会者一致认为，当代中国伦理道德问题的解决与应对，需要借鉴西方理论资源，也应该结合中国伦理文化传统和社会现实，研发出适合中国国情的伦理学理论流派与实践路径。

分论坛 7 “应用伦理”综合发言

周中之 上海师范大学



本分论坛有 30 位学者参加，其中研究生 10 位。7 位正式发言，4 位讨论中自由发言。发言的内容主要分为以下几个方面：

一、大数据与人工智能的伦理问题。这是小组讨论中最热烈的话题。大连理工大学李伦教授在“泛数据化是否应然之势”的发言中提出了“人本主义数据观”，他认为数据化应该是有边界的，应坚持以人为本，坚持必要和最少原则。南京师范大学李志祥教授认为，大数据时代到来后，个人信息的收集、分析和共享能力爆炸性增长，信息共享与隐私保护的原有平衡被打破，隐私危机问题开始出现，这既败坏了个人的人格和尊严，还损害了人的自由和个性。要维护信息共享与隐私保护之间的平衡，需要三种力量共同发挥作用：一是个人作出合理的价值选择，二是社会制定合理的信息制度，三是科技提供合理的隐私设计。浙江大学潘恩荣教授认为，人工智能产业界在解决伦理问题时发现，技术专家无能为力。当转而寻求伦理专家给出方案，如自动驾驶在电车难题情景中撞向谁的伦理决策方案时，



伦理专家发现自身难以承受如此责任。从现代技术哲学经验转向视角来看，这是技术和伦理相互独立甚至对立引发的后果。理想的治理方式是将人工智能技术与伦理融合成一种面向技术本身的人工智能伦理框架。基于“设计情景-使用情景”，结合人工智能的两种技术设计思路“人工的智能”（AI）和“智能增强”（IA），这样的伦理框架能够解决自动驾驶面临的问责难题。

二、慈善伦理的问题。上海师范大学周中之教授多年来研究慈善伦理，他提出“当代中国抗击疫情期间慈善组织出现的一些突出问题，更凸显了加强慈善组织道德建设的重要性和迫切性。加强慈善组织道德建设，必须把它放在中国特色社会主义治理的大格局中加以思考，正确认识和厘清慈善组织与政府之间的伦理关系。政府在慈善组织与政府之间的伦理关系中居主导地位，但必须激发慈善组织的活力，并给予充分的空间。为了提高慈善组织的公信力，必须贯彻公正原则和效率原则。必须顶层设计，明确大思路，建立和完善制度，为慈善组织道德建设提供强有力的保障；区分宗旨与方法，坚持慈善组织道德建设的正确价值导向。”

三、生态伦理的问题。南华大学何小英教授认为，在全球性生态危机频发的时代下，正是由于生态人的确认，传统伦理从道德合理性走向生态正当性才得以成为可能。新冠疫情带来的严峻形势，再次引发了我们对生态伦理的思考，有必要转换传统伦理学发展的范式，推动伦理学由道德合理向生态正义转变，进而实现人与自然和谐共生的局面。作为解读人与自然关系的新型伦理范式，生态伦理不仅为人类在生态危机上“能够如何做”明确了方向，而且为人类在对待自然上“应该做什么”提供了现实方案。

四、健康和医学的伦理问题。2019年10月，国家《关于建立完善老年健康服务体系的指导意见》出台，“安宁疗护”不但正式成为老年健康服务体系的六大任务之一，而且成为“着眼生命全过程”、补齐健康服务短板，为老年人“提供综合连续的全程服务”的重要体现和必不可少的重要一环。广东人口发展研究院曹艳华认为，要积极推进“安宁疗护”，让善终可得成为常态。她概括了“安宁疗护”的六大任务：“尊重生命、尊重人权；死得善终、人得安息；为人服务、大医仁心；资源宝贵、避免浪费；建立机制、健全体系；发展社区、服务支撑。”山东聊城第三医院席凤英介绍了该院在抗疫中的先进事迹。

分论坛8 “立德树人”综合发言

张戎博 郑州大学

立德树人分论坛围绕投疫中的师生大美情、家庭伦理、制度伦理、电影中的伦理情感塑造，特别是教育伦理进行了讨论。在詹世友教授的主持下，山西师范大学于建军教授、华东师范大学余玉花教授以及各个高校的老教师们分别对立德树人这一主题发表了观点。

1、上海师范大学刘文一教授就《战“疫”彰显师生大美情》讲述了在抗击疫情期间，教师实际行动以身垂范，诠释了责任与大爱，在师生间传递善的暖流。师生大美情在这场战役中表达的淋漓尽致。这些感人的抗疫故事可以说是对师生大爱、人间至爱的完美诠释，于此同时刘教授也指出了现阶段如何平衡教书与育人的关系，同样值得我们深思。

2、成都大学陈晔教授讲述了《自由，审美，育化：体育的三大价值诉求》，陈教授提出了体育与其他身体类活动的划界问题。这个问题具有较高的现实意义，我们是否还应该以传统的观点和视角审视对体育的理解，我们应该对电子竞技、桥牌、围棋等项目建立起什么样的评价体系，陈教授的观点独到且深入。

3、西安交通大学吕焰老师提出了当前榜样教育存在的问题，这也可能会造成“榜样示范失灵”的现象的观点，吕教授强调家庭教育与学校教育应进行良好互动，以“孝爱”作为规范性基础，继而通过榜样的引导，向更为普遍性的“仁爱”转换，将受教育者对于“家”的认同转移为对于“国”的认同，吕老师的观点新颖且独到。

4、夏晨朗老师发表了目前存在个人英雄主义无形中被群众误导性接受现象。夏老师提醒人们在宣扬爱国主义的同时需要考虑可能产生的负面影响，一方面对电影剧情设计需要提出更高的要求，另一



方面，需要我们进一步通过学习历史唯物主义建立唯物史观，进而有效解决群众产生的自然主义谬误。夏老师的观点发人深思，令人警醒。



5、南通大学万时乐教授提出了家庭，学校，社会之间的教育进行整合、其中利用家庭教育参与整合是最持久，最稳定的观点。根据万教授的观点当前应该整合各类道德之间的关系，加强个体道德之间的联系，促进个体道德之间的有机融合，更好的实现育人实效。万教授的观点对于延伸整合各类资源，推动家庭、社会重视和参与学生成长，构建学校、家庭、社会协调一致的共育机制，进而为构建一体化德育体系指明了方向。

6、山西师范大学卫建国教授提出了立德树人三个重点和难点。重点分别是加强教师队伍建设、注重学校师德师风问题、培养教师的日常行为。难点分别为师德教育（培育）与监督不健全、日常培育不健全，未能建立长久的机制；教师师德师风考核评价机制不健全；师德时风建设一定和其它制度和政策同向发力。卫教授发表的观点新意十足，提出的问题一针见血，立足人才培养质量的全面提高和学校事业高质量发展，对高校进一步推进立德树人工作具有重要借鉴意义。

7、华东师范大学余教授提出了教师对道德要有更高要求的观点。教师用对备课的态度，对工作的态度，对学生的态度，教师利用自身的知识，用自身的魅力、私德去教化学生是最好的德育方式。余教授的观点振聋发聩，令人警醒，广大教师不仅要拥有渊博的知识，高专业化的水平，更要在加强品德修养上下功夫，在培养奋斗精神上下功夫，健全人格、锤炼意志，成为有大爱大德大情怀的人，才能做好学生的引路人。

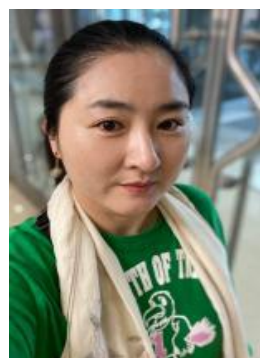
国无德不兴，人无德不立。习近平总书记曾指出：“好老师应该懂得，选择当老师就选择了责任，就要尽到教书育人、立德树人的责任，并把这种责任体现到平凡、普通、细微的教学管理之中”。作为教育工作者，应当集中更多精力把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，在高校中培养出更多堪当民族复兴大任的时代新人。



守护精神家园 展望中国伦理学未来发展的现代之路

——纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会在无锡召开

姜晶花 北京科技大学



人类精神是在文化的浸润中实现其生成与超越的。从轴心时代开始，人类便在各自确立的最高的、又具有独特意蕴的伦理精神向度中生存发展。随着社会的现代演进，人类文明在碰撞和交融中完成各自的使命，且孕育出人类共同体面对不确定性事件中积极坚守的道德主张。中国伦理学在 40 年的社会发展中始终以温情、公义、理性、关怀的价值理念守护我们民族独特的精神家园，一批批学者前赴后继为民族伦理共同体奠基筑石。40 年前新中国伦理学事业奠基人李奇、周原冰、周辅成、罗国杰、刘启林等百位学者在无锡发起成立以“学术”关怀社会的首届中国伦理学会，40 年后，即 2020 年 12 月 4 日-6 日近四百位全国伦理学人重温故地无锡，再谈中国伦理学事业的发展。在全球疫情持续肆虐，中国有序抗疫的特殊时期，中国伦理学人以人性智慧直面民族未来道德发展的现代之路。

未来与现代，是中国伦理学事业四十年后面对新时代国家治理与构建人类命运共同体的理念基点，学者们把握道德的先验性与经验性在以下方面各抒己见：

社会伦理发展必须立足现代性立场。

中国作为全球化浪潮中后发的现代化国家，在异质多元的社会里，维系其道德的传统纽带在道德分化中受到了强力冲击，如何在复杂化的情境中实现中国社会的现代化。中国人民大学曹刚教授提出，社会是个道德共同体，在分化中必须巩固现代社会开放性、多维性和包容性的道德共识。正视社会普遍竞争与共同利益，在市场经济的共享中确立竞争的道德边界。同时，社会更是情感共同体，在工具理性、规则理性和新的交往方式的陌生人社会中，情感纽带脆弱，必须以待人友善、组织化、制度化和专业化的慈善组织、制度化来化解冲击。教育部长江学者特聘教授、浙江师范大学李建华教授针对当下网络空间中的隐私权、谣言、色情、怨恨、知识产权等产生的诚信问题（网络欺诈多发、网络谣言盛行、侵犯个人隐私以及网络黑客泛滥），以及网络现实中伦理道德方面的最薄弱（至今无《互联网伦理道德法案》）的现状，提出网络治理中的自我伦理重构，立足“从‘我’的伦理到‘我们’的伦理”、“从自我伦理的断裂到自我伦理的连接”、“从个体简单伦理判断到复杂性的伦理”、“从个体固化的伦理到创新再生的伦理”的道德主张。

由此，学者们围绕现代性与社会伦理建构展开讨论，深入探讨义务劳动、科技伦理、乡村经济伦理、劳动哲学的道德起源、青年恩格斯经济伦理思想、重大疫情社会记忆和个体记忆伦理建构、疫情中女性主义关怀、现代城市文明中的公民道德、民族传统仪式的现代转换、现代公共领域的公私利益、疫情中人文关怀的心理援助、慈善组织的道德建设，等等。

道德实践落实考验新时代中国智慧。

中华民族文明发展道路本质上是实践的，中国共产党的十九届五中全会公报中提出，到二〇三五年基本实现国家治理体系和治理能力现代化，这是新时代中国之治的现代性转向的重要目标，如何在不忽视伦理思维和伦理理念中保持中国特色社会主义内在渊源关系上的连续性、批判性和直接现实性



的特点。**南京师范大学王小锡教授**提出，在马克思主义伦理精神指引下，从五大维度探寻适合中国国情的科学治理，即：“民主集中、聚力筑梦的制度伦理”；“以人民为中心的民本伦理”；“德法共治的社会治理伦理”；“人与自然和谐共生的生态环境伦理”；“人类命运共同体的国际伦理”。新时代中国之治的伦理意蕴并充分发挥新时代中国之治的伦理功能，是推进国家治理体系和治理能力现代化、提升国家治理效能的必由之路。**教育部长江学者特聘教授、首都师范大学王淑芹教授**关注十九届五中全会中将“国家治理效能得到新提升”作为我国“十四五”时期经济社会发展的主要目标之一，与“美好生活”和“好的社会”的实现程度相结合，指出提升国家治理效能需要道德的依托，据此厘清国家治理效能与道德的关系，即，一是良善制度是国家治理效能提升的基础和保障；二是对劣质制度要保持道德冷静；三是对国家治理在“泥泞前行”中的挑战要具有道德勇气。

学者们在此基础上进一步讨论国家治理的伦理探讨与中国实践，涉及突发公共危机、贫困治理、党的治理、乡村治理、德法共治、效率公平观、非政府组织民意表达功能、人民主体性、生态治理、《吕氏春秋》循道治国、闽南优秀传统文化、社会主义核心价值观、行政伦理失范、政党制度伦理、社会主义协商民主、文化根因、伦理学教材体系、社会公德治理、疫情防控中公共健康伦理与医学人文、后疫情时代社会治理、疫情防控中网络治理、新冠疫情下生态伦理与东西方文化差异、应用伦理中价值逻辑与路径生成，等等。

精神家园的道德守护确保人类的未来指向。

人类在面向未来进程中始终面对不确定性，如何安顿心灵，追求积极有意义的人生？这是人类文明必须回应的终极话题，“新冠疫情”（*covid-19-pandemia*）考验着人类的良知，如何让道德守护心灵的家园。**教育部长江学者特聘教授、复旦大学邓安庆教授**从哲学伦理学的视角，借鉴德国古典哲学中的伦理资源，指出：应深刻理解我们身处的“百年未有之大变局”，洞悉启蒙哲学内在的问题，并以整个“现代性”所遭遇到的危机与问题为立足点，他通过借鉴英法德已然建构出的哲学高度，反思疫情过程中的伦理问题，并用黑格尔关于如何消除“恶的无限性”之思考，开启了当前思想的可能性，以“定在”规定性之价值守护人本。同时，提出建构精神—伦理—生命有机体的伦理共同体，守住伦理精神，守住伦理共同体中的人格与尊严。

对此，学者们立足未来伦理思想在时间中的持续展开讨论，包括道德义务与道德评价、道德共识、空间正义、理想信念范式、知识传递与认知非正义、爱的实践与企业家精神、友善价值观、世界历史与自由人联合体、历史唯物主义道德观、儒家伦理、马克思道德哲学、美好生活的基本元素、他者伦理与责任主体、理解平凡生活、公民伦理与德福关系、愤怒的道德地位、道德记忆、脆弱性之重要、德性与道德评价、道德自由、中国传统伦理人性善与心性体系、西方伦理体系中健康自由幸福关怀正义观、立德树人之美善价值，等等。

展望未来，中国伦理学会会长万俊人教授如是说：中国伦理学“卓荦春秋四十年”，如今“初心入静，且待新春换旧篇”。未来中国伦理学人将努力构建中国特色伦理学学科体系、学术体系、话语体系，提高中国伦理学的国际影响力。同时，在中华文化伦理共同体中，坚持社会主义核心价值观引领，为我们在世的美好建构现代性的伦理秩序，以便我们不仅能够生存，更能道德的存在，使得人们自信地追求最好的生活方式和正确的行为准则。

本次大会以“伦理学与国家治理”为主题，设主题报告会和“马克思主义伦理学”“伦理学基础理论”“疫情防控伦理”“应用伦理”“中国伦理思想”“西方伦理思想”“立德树人”等专题论坛，大会举行唐凯麟伦理学奖颁奖仪式和向学界前辈致敬鲜花仪式。中国社会科学院给中国伦理学学会成立四十周年发来贺信。



【按语】“纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会”在江苏无锡举行。与会代表聚首无锡，共同追忆中国伦理学事业发展的岁月历程，热议新时代伦理学人的学术责任与使命。许多学者有感而发，向学会发来了他们的参会感悟。本刊从来稿中选登部分稿件，以飨读者。

嘉会江南 共许来年

成海鹰 汕头大学

年末终岁，江南无锡冬虽寒，仍有枫红银杏黄，目极缤纷。伦理学界各路英豪齐集胜地，在“伦理学与国家治理”的议题下，共襄盛举。这是一次值得铭记的大会，为纪念学会成立四十周年而举行，也是 2020 年的中国伦理学大会。可谓“四十不惑”，伦理学人谱时代华章；“一年一度”，旧雨新知又聚首重逢。



三天的会期虽短，很多细节都将成为珍贵回忆融入每个人的生命体验中。还记得今年开幕式上，有几个不同往年的特殊内容，一是播放学会 40 周年纪念专题片；二是唐凯麟伦理学奖颁奖礼

式；三是向学界前辈致敬献花仪式。这三个场景交融着改革开放以后，中国伦理学发展的过去、现在与未来，看了令人感触颇深。东坡诗云：“人生到处知何似？应似飞鸿踏雪泥。”一位位前辈殚精竭虑的奉献虽然已成过去，但他们留下神妙的力量影响今天的我们和后来的世界，所以精神的力量是永恒的存在着的。每一个人、每一个社会都有过去、现在和未来，我们在现在奋斗是为了未来而努力，凭借的正是前辈们留给我们的精神财富。在此丰沛深刻的文化的滋养下，伦理学人必将薪火相传继往开来，在国家治理、社会发展、人文关怀等议题上更多贡献真知灼见与实践智慧。

回顾辉煌历程 勇担时代使命

孙泊 南通大学

2020 年 12 月 5 日，由中国伦理学会、中共无锡市委宣传部及江南大学共同主办的“纪念中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会”在无锡市隆重开幕。作为一名青年伦理学人，有幸参与盛会，共话伦理发展，在厚重的历史底蕴中感受新时代我们青年人身上承担的伦理责任和光荣使命。

一、厚重历史意义。1980 年，新中国伦理学事业奠基人李奇、罗国杰等与百位学者在无锡市委党校召开首届全国伦理学术研讨会，发起成立了中国伦理学会，为广大伦理学人建起了“学术家园”。时隔四十年，伦理学人再次相聚无锡，共同追忆学科建设的峥嵘历程，热议新时代学术使命。在中国共产党成立 100 周年即将到来之际，回顾和总结伦理学的成长与进步，展望伦理学的未来与发展，进一步明确伦理学承担的历史使命与社会责任，无论对于伦理学本身更好发展，还是对于新时代加强道德建设、以明德引领风尚，都具有重要意义。

二、彰显时代精神。本届大会围绕“伦理学与国家治理”这一核心主题，设置一场主题报告会 and 八个专题论坛。本次大会还举行了“疫情防控伦理”专题论坛，学者们就“中华民族抗击疫情的道德经验”“突发性公共卫生事件中稀缺医疗资源的分配正义探析”“试论公共健康伦理中的道德主体责任”“新冠疫情后的道德疗伤”等问题进行讨论。面对全球新冠疫情流行，各国社会应当坚守“人类命运共同体”这一伦理信念，勇敢迎战“充满不确定性”的未来。作为伦理学人，在特殊的历史时期更应肩负起伦理学使命，为人民生命健康、为人类社会的普遍正义和共同幸福而不懈努力。





三、勇担神圣使命。中国特色社会主义进入新时代，中国伦理学研究肩负新的使命，要有更多新气象新作为。伦理学研究不是脱离现实的抽象思辨，而应具有强烈的现实关怀，紧跟时代步伐。在决胜全面建成小康社会的关键期，全面深化改革面临更复杂的问题、更尖锐的矛盾，社会利益格局、

社会生活方式以及人们的思想观念都在更迅速、更广泛、更深刻地变化和调整。在这样的时代背景下，许多大是大非和重大原则性问题都需要伦理学积极发声，作出准确阐释。唯有如此，伦理学研究才能贴近生活、贴近人民，更好服务于人民群众的美好生活需要。

追忆峥嵘岁月 开阔学术视野

郑丽珍 三明学院

2020年12月5日，纪念中国伦理学会成立40周年暨2020中国伦理学大会在江苏无锡隆重召开。今年的伦理学年会是个特殊的会议，40年



前，中国伦理学会正是在无锡成立。大会开始后播放了中国伦理学会40周年纪念专题片，看着一张张熟悉而又亲切的面孔，感慨万千，40年的峥嵘岁月，见证了祖国的

巨变和腾飞，也记载了伦理学人孜孜以求和艰辛探索的历程。主会场上，专家们作了精彩的主题发言，有曹刚教授的《国家治理与社会团结》、王小锡教授的《新时代中国之治的伦理意蕴》、邓安庆教授的《为日益分裂而不知所措的世界守护伦理精神》，每一个主题发言，都给予了深刻的学术启迪，拓展了学术思路。分会场上，学者们针对伦理学与国家治理、

马克思主义伦理思想、伦理学基础理论、疫情防控伦理、中国伦理思想、西方伦理思想、应用伦理、立德树人8个专题进行了热烈而深入的探讨，精彩纷呈。我有幸参加的伦理学与国家治理分论坛上，学者们从社会治理理念下道德法律化的取向与取径研究、乡村治理伦理的基本问题及其理论资源、国家治理的近代变革、儒家伦理与国家治理的经常之道、国家治理的中国性等视角对国家治理进行了全方位的伦理审视和思考。当前，世界正经历百年未有之大变局，面对国内外的重重伦理困境和伦理难题，伦理学人必定会坚持不懈地进行伦理探索，为世界的和平与安宁贡献自己的一份力量。总之，此次会议，不仅让我深深感受到了伦理学前辈们的执着追求和无私奉献的精神品质，而且开阔了学术视野，拓展了研究思路，为今后进一步开展学术研究奠定了基础。

学术盛宴使我受益良多

鄢梦瑶 中山大学

很荣幸能参加“纪念中国伦理学会成立40周年暨2020中国伦理学大会”，并有机会以博士生的身份在此分享我的参会感言。议程伊始，学会万俊人会长和名誉会长陈瑛教授共同回顾中国伦理学会四十年发展的峥嵘历程。四十年前，伦理学会的前辈们在无锡召开了首届中国伦理学学术研讨会，他们在中国改革历程的伊始，便自觉担负起伦理学的使命，关注社会的道德建设与伦理学的学术研究，创办了中国伦理学会。而今，中国伦理学事业蓬勃发展，伦理学人重返创办之地无锡，纪念中国伦理学会成立40周年，共话伦理学学科的发展与未来。

令我深受启发的是，由中国人民大学曹刚教

授、南京师范大学王小锡教授、复旦大学邓安庆教授等分别做的主旨报告，

为我们呈现了思想盛宴。其中，中国人民大学曹刚教授从道德共识纽带、道德共同利益纽带和道德共同情感纽带三个方面来谈《国家治理与社会团结》。南京师范大学王小锡教授在《新时代中国之治的伦理意蕴》主旨报告围绕民主集中制的制度伦理、以人民为中心的民本伦理、德法并治的社会治理伦理、人与自然和谐共生的生态环境伦理和建设人类命运共同体的国际伦理这五大





伦理维度来解读新时代中国之治的伦理意蕴。复旦大学邓安庆教授以 2020 年年初新冠疫情的爆发和下半年特朗普与拜登之争的社会现象为切入点，为我们讲述《为日益分裂而不知所措的世界守护伦理精神》主题报告，提出了“我们人类的未来在哪里？如何为不确定的世界找到确定性？”这一哲学课题。

此外，八组分论坛讨论热烈，我所在的分论

坛是伦理学基础理论论坛，伦理学人立足时代境遇与社会现实，直面问题，学理阐释，思想碰撞，对话交流，给我很大启发。此次无锡之行，可谓收获满满，受益良多，我深深感受到在今后的学习中，只有把学术理论扎根于现实大地，才能赋予学术理论以生命力。作为学生，更是要珍惜每一次的学习机会，练就真本领和真才学，为社会主义和人民美好生活而不懈努力。

更让我们明晰了伦理学人的使命

赵贵臣 上海商学院

2020 年 12 月 5 日参加中国伦理学会成立 40 周年暨 2020 中国伦理学大会，聆听了伦理学专



家万俊人、曹刚、王小锡等学者的主题发言，尤其是万俊人会长以高屋建瓴的深邃思想阐发了中国伦理学会面对社会治理、疫情防控和立德树人等方面的历史使命，同时通过大会专题学习交流活

动，我们更加明晰了伦理学人的理论担当和历史使命。

我们深切感受到，首先，中国伦理学会应该站在时代发展的前沿，号召学者针对现实问题给予时代解答。王小锡教授以《新时代中国之治的

伦理意蕴》为主题，阐释了新时代新征程中国之治所需要的伦理意蕴。所以，我们要用伦理精神回答时代之问，让伦理价值追求融入中国之治的全过程全领域全人员之内心深处，用马克思主义伦理学观点指导社会治理、制度建构和文化建设等。其次，伦理学人应该扎根祖国大地，回应现实需要，引导社会伦理走向。曹刚教授用《国家治理与社会团结》一题回应社会治理体系与治理能力现代化过程中的社会团结视域中伦理关系建构问题。为我们打开了伦理学视界中社会团结在社会秩序推进中的视野，坚定了我们中国特色社会主义伦理思想的自信，让伦理思想永远扎根在中华大地。

会议让我收获满满

郭菁 大连理工大学

2020 年 12 月 5 日-6 日，由中国伦理学会、中共无锡市委宣传部等主办的“2020 中国伦理学大会暨纪念中国伦理学会成立 40 周年”活动在江苏无锡举行。我们大连理工大学科技伦理研究团队的 12 名教师在人文学部部长李伦老师、哲学系系主任徐强老师的带领下参加了会议，收获满满，很受启发。首先，大会回顾了中国伦理学会 40 年发展的光辉历程，深感伦理学前辈初创和发展伦理学会的不易，感谢一代代伦理学工作者的不懈努力和艰辛付出，为当今伦理学研究搭建了优秀的平台。其次，大会围绕“国家治理伦理”、“马克思主义伦理思想”、“伦理学基础理论”、“疫情防控伦理”、“中国伦理思想”、

“西方伦理思想”、“应用伦理”、“立德树人”八个主题深入展开。这些主题不仅全面涵盖了伦理学研究各领域，而且积极回应当今时代面临的焦点问题，引发了国内百余位专家学者的热烈研讨。例如，在“应用伦理”分论坛上，李伦教授关于“数据化与数据伦理”的报告分析了从自然数据化到社会数据化的变化，揭示了数据主义的实质，并针对“自由、隐私与数据巨机器”等数据伦理问题，提出了人本主义数据伦理原则。他的报告引发了与会专家





关于“数据主义”的激烈争论，通过讨论大家希望能够建立人与数据的自由关系，增进人类福祉。最后，大会总结了当今伦理学研究的总体进展情况，展望了未来伦理学研究的发展前景。在

大会精神的鼓舞下，我们大连理工大学科技伦理研究团队希望能够与中国伦理学会的同仁一起，忠于本心，牢记使命，为实现人类的自由、平等、正义做出贡献！

同行的见解让我受益匪浅

姚云 河北经贸大学

12月5日，我有幸参加了在无锡举办的2020中国伦理学大会，非常激动。会上见到了一些久



违的朋友和专家，并和他们简单地进行了交流。开幕式上观赏了中国伦理学会在李奇、罗国杰、陈瑛和万俊人诸位前辈会长的带领下走过的光辉历程，聆听了伦理学界一些德高望重的前

辈专家（如陈瑛老师、朱贻庭老师、万俊人老师等）对中国伦理学会的寄语和心声。中国伦理学会凝聚了伦理学界卓有建树、思想深刻的思想家以及有志于为伦理学理论研究做出贡献的青年伦理学者。它的存在对我们青年学者有较高的价值，使我们在一年一度的盛会上有机会向各位前辈专家学习。

本届大会围绕“伦理学与国家治理”这一主题，设置了一场主题报告会和八个专题论坛。与会学者分别从中国伦理学、马克思主义伦理学、西方伦理学、伦理学原理几个方面讨论了国家治理、伦理学基本理论、生态伦理、道德冲突、立德树人等方面的问题。学者们或进行理论分析或进行理论建构，如张霄老师的《国家治理的伦理系统：概念、功能、构架与运维》提出了国家治理所需要的规范性的伦理系统，并进一步分析了伦理系统的三种核心治理功能，三层构架和需要具备的四个关键性构成要素。

与会学者们深刻的理论见解让我受益匪浅，使我进一步把握了目前伦理学界学者们关注的理论焦点，促使我深入思考自己今后需要研究的问题和方向。以后我会继续关注中国伦理学会的发展，并积极参加它所组织的会议！

薪火相传 共担使命

刘昂 南京师范大学

12月5日“纪念中国伦理学会成立40周年暨2020中国伦理学大会”在无锡隆重召开，作为一名后生晚辈，能够参加此次会议深感荣幸。两天的参会学习紧张而忙碌，专家学者的精彩观点，发人深思；师长友人的久别重逢，如沐春风；会务老师的热情周到，温暖人心。

2020年，中国伦理学大会重回伦理学人的精神故里，这既是对李奇先生、罗国杰先生等新中国伦理学事业奠基人的缅怀，也是对新时代伦理学工作者的鼓舞。在开幕式上，万俊人会长对中国伦理学会40年来的发展历程进行了详细回顾、陈瑛先生以亲历者的身份讲述了自身与伦理学会的故事、朱贻庭先生作为“唐凯麟伦理学奖”

获得者代表表达了对伦理学会、伦理学人的充分肯定。师长们的发言铿锵有力，在为我们梳理中国伦理学会发展史的同时，也对年轻学者提出了殷切期望。开幕式最后，李义天教授、曲红梅教授作为青年学者代表向学界前辈献花的仪式，更是令人印象深刻，从中感受到了来自伦理学这一学术共同体薪火相传、共担使命的价值责任，这也将成为自己以后不断向学的动力。



本期责任编辑 韩建华